



ARGUS

Jaargang 2, nummer 26
20 maart 2018

Verschijnt tweewekelijks
Losse nummers € 3,-

‘Steun de AIVD’ers! Stem tegen, maar niet vanwege de privacy’

Behalve voor de gemeenteraden valt er nog iets te kiezen op 21 maart: voor of tegen de zogeheten sleepwet, de nieuwe wet op de inlichtingendiensten. De discussie daarover draait voornamelijk om de privacy, maar er is een andere reden om tegen te stemmen.

door TOM PAUKA

Bij het referendum op 21 maart gaan we iets bijzonders meemaken: een coalitie van Verongelijken en Linkse Hoogopgeleiden. De Verongelijken stemmen tegen de sleepwet omdat ze tegen alles zijn wat een over-

heid of institutie doet of voorstelt (ze zijn ook werkelijk vaak de pineut), ze vormen door de jaren heen zo’n twintig procent van de bevolking en zijn te herkennen doordat ze lijken op Jan Roos. Linkse Hoogopgeleiden zijn tegen omdat ze de wet een aantasting vinden van het privacybeginsel. De waarborgen die in de wet zijn vastgelegd, vertrouwen ze niet.

Ik denk dat er niet veel mensen zijn die enthousiasme of zelfs maar enige echte aandacht voor de nieuwe Wet op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (WIV) op kunnen brengen, dus dat ziet er niet goed uit voor wie voorstander is, behalve dan dat die voorstander zal bedenken dat dit referendum slechts raadgevend is, dat een Kamermeerderheid achter de WIV staat, en dat deze wet dus sowieso zal worden ingevoerd.

Waarom hebben we het er dan nog over?

Wel, achter de discussie over de nieuwe wet gaat een gevoel schuil waarop ik graag mijn licht wil laten schijnen, namelijk dat de AIVD in wezen niet deugt, dat het bestaan van die club haaks staat op de rechtsstaat en dat een uitbreiding van de bevoegdheden een gevaar vormt voor de democratie.

Maar ik heb andere ervaringen met die club. Ik vind de AIVD een in beginsel deugdelijk gezelschap, ik bedoel; een gezelschap dat qua rechtsstatelijke deugdelijkheid niet onderdoet voor enige andere ambtelijke eenheid die ik in mijn reizen door ambtelijk en politiek Nederland ben tegengekomen.

vervolg op pagina 2

Bij een afscheid:

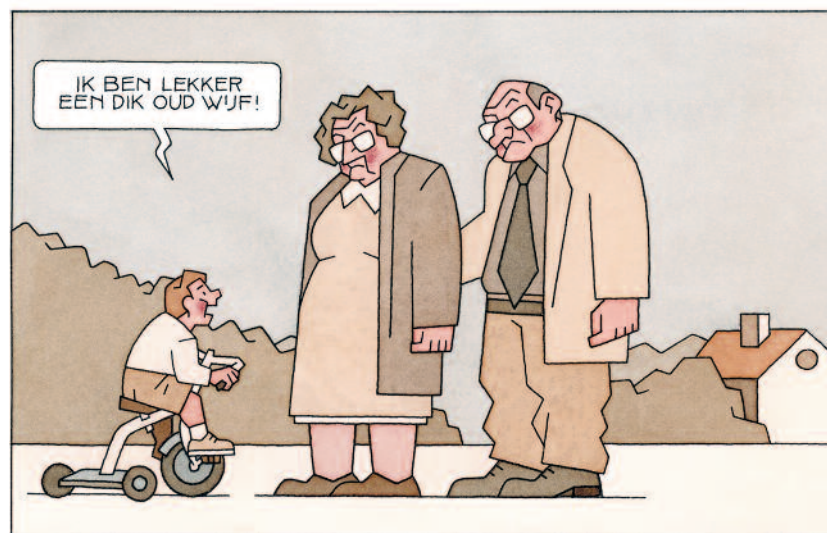
Rector vond docent Helge Bonset zelf ‘een ellendige nietsnut’. Een onderwijsrel rond Remco Campert. Pagina 20



Stabat Mater:

Pergolesi plagieerde, een typisch geval van eerbetoon. Pagina 16

MICHEL WIJDEVELD M E N S I N D E R O S M O S



StemWijzer:

Uitvinder Jochum de Graaf was blij met tachtig verkochte exemplaren. Pagina 6



Rede Rutte: Pedant, pompeus, dom, dom, dom. Pagina 4

Zilveren camera: Partijpropaganda bekroond. Pagina 5

Cuba na Raúl: Een generaal uit de toeristenindustrie? Pagina 8

Omstreden hulpverleners: Duizenden zijn er vermoord. Pagina 9

Nomadologie: Zwervend bestaan, zwervend denken. Pagina 14

Wim Sonneveld: ‘De negerbevolking is heel lief.’ Pagina 18

Willem Alexander: ‘Einde Romeo & Julia teleurstellend.’ Pagina 21